

Открытое письмо министру труда и социальной защиты Российской Федерации Топилину М.А.

Айнур Саатов, водолазный специалист, г. Набережные Челны

Уважаемый Максим Анатольевич!

В рамках начатой в 2018 году пенсионной реформы Президентом РФ В.В. Путиным было особо отмечено, что для льготных (вредных и опасных) профессий сохранится право на досрочный выход на пенсию на прежних условиях. Вы, безусловно, знаете, что к таким профессиям относится профессия водолаза. Казалось бы, закон есть закон, и он должен неукоснительно соблюдаться. Однако на практике оказалось, что в некоторых отделениях ПФР Российской Федерации имеется особая точка зрения по данному вопросу. **По совпадению или нет, но именно сейчас, после начала объявленной в 2018 году пенсионной реформы, участились случаи некорректного применения пенсионного закона в отношении предоставления льготной пенсии водолазам.**

Справедливости ради отметим, что подобные случаи бывали и ранее, водолазы судились и всегда отстаивали свои права. Однако эти случаи были единичными. Сейчас же появляется своего рода «тренд» на отказ водолазам в реализации конституционных прав в получении досрочной льготной пенсии (только по нашим сведениям: за 2 месяца 2019 года с подобной проблемой столкнулись уже 3 водолаза).

Очень хочется верить, что эти перегибы ошибочно допускаются некоторыми отделениями Пенсионного Фонда России в желании «перевыполнить» закон, а не являются официальной политикой ПФР и Правительства РФ в отношении пенсионеров льготных категорий.

Напомним, что согласно действующему законодательству (ст. 30 Закона от 28 декабря 2013 года № 400-ФЗ «О страховых пенсиях») **право на досрочное пенсионное обеспечение водолазам** обеспечивается при наличии трех основных условий:

- при наличии **20 лет общего (страхового) стажа;**
- при наличии **10 лет льготного стажа (на работах с вредными условиями труда);**
- при условии пребывания водолаза под водой, в том числе в условиях повышенного атмосферного давления, **не менее 275 часов в год (25 часов в месяц) либо если время пребывания водолазов под водой с начала водолазной практики составляет 2750 часов.**

Первый пункт, как правило, трактуется однозначно и не вызывает никаких двойных толкований. А вот два следующих критерия, к сожалению, в последнее время стали оцениваться неоднозначно и тенденциозно.

Перейдем от общего к частному – приведем один конкретный и очень показательный пример.

В Управление Пенсионного Фонда Российской Федерации по городу Набережные Челны обратился гражданин Сайфутдинов М.Ж., 1969 года рождения, который 18 апреля 2019 года достигает 50-летнего возраста. Все документы о его трудовом пути были переданы в ПФР, мы лишь вкратце опишем их.

С ноября 1988 по ноябрь 1991 гг. Сайфутдинов проходил срочную службу в качестве водолаза, в том числе часть его службы прошла на Северном Флоте (где, к слову сказать, трудовой стаж засчитывается с повышающим коэффициентом). Сразу же после демобилизации (с перерывом всего в 1,5 месяца) он устроился на работу в качестве водолаза в государственное учреждение (ныне – ФБУ), где и по сей день все так же работает водолазом. Единственное исключение из этого длительного срока – на 1 год 3 месяца (с 27.10.1993 г. по 06.02.1995 г.) из-за задержек в выплатах заработной платы он увольнялся и устраивался на другую официальную работу (не водолазом).

Итого к 50-летию юбилею в его активе:

- **более 30 лет подтвержденного страхового стажа (это даже без учета «северных»), из них работа водолазом 26 лет в государственной организации; срочная воинская служба в качестве водолаза протяженностью 3 года;**
- **общее (подтвержденное документами) количество часов, проведенных под водой за период гражданской работы, без малого 5 000 (пять тысяч) часов;** время пребывания под водой в период военной службы (270 часов) не учтено, так как специалистами ПФР, принимавшими документы, было категорически заявлено, что «военное подводное» время при оформлении льготной пенсии не учитывается.

Отметим еще один необходимый для будущих пенсионеров пункт для назначения пенсии: требуется наличие индивидуального пенсионного коэффициента в размере не менее 30 баллов, данный пункт в нашем случае также значительно перевыполнен.

Казалось бы, все условия на досрочное пенсионное обеспечение водолазом выполнены с огромным запасом. **Однако местное отделение ПФР посчитало иначе:** ему зачли в льготный стаж лишь те 5 лет, в которых он набирал более чем 275 часов в год, а в остальные годы ему зачли лишь те месяцы, в которые у него было по 25 часов и более, таковых насчитали еще на 3 полных года. **Итого ему засчитали всего лишь 8 льготных лет из 29 лет, реально проработанных им в качестве водолаза...**

По нашему мнению, критерий «**при условии пребывания под водой не менее 275 часов в год (25 часов в месяц) либо время пребывания под водой с начала водолазной практики составляет 2750 часов**» в данном случае трактуется специалистами местного ПФР неправомерно, так как **законодатель неслучайно применил в тексте разделительный союз «либо».** В русском языке, на котором написаны все российские законы, «либо» — это разделительный союз, синоним союза «или». Значит, правомерно и то, и другое, то есть: если имеется в наличии 2750 часов, то водолаз имеет право на льготную пенсию. **Это подтверждается предыдущими судебными решениями: если у работника общее время пребывания под водой с начала водолазной практики составляет более 2750 часов, то он (по мнению судей РФ) имеет право на льготную пенсию независимо от того, какое количество времени под водой он пребывал в том или ином году или месяце.** В одном из судебных решений утверждается следующее: «работа водолаза исчисляется в часах и минутах, следовательно, и расчет необходимо вести, исходя из часов пребывания под водой, а не исходя из месяцев».

Засчитав лишь 8 лет льготного стажа (8 лет x 275 часов = 2200 часов), специалисты ПФР, видимо, считают, что остальные водолазные часы (более 2000 часов) можно совсем не учитывать, так как в эти месяцы не набиралось 25 часов в месяц. **Видимо, по их мнению, закон надо читать так: если водолаз спускался под воду 25 часов в месяц, то он настоящий водолаз, имеющий право на льготную пенсию, а если он спускался 24 часа и менее, то он уже не водолаз, а работник вообще без профессии, и этот период засчитывается ему только в общий стаж, но категорически не засчитывается в льготный водолазный стаж.**

Следуя логике ПФР, в трудовой книжке в те месяцы,

которые ПФР исключают из водолазного льготного периода, необходимо делать запись: «Переведен с должности водолаза на должность работника без обозначения профессии, но при этом работающего водолазом под водой в течение менее 25 часов в месяц». Напрашивается естественный вопрос: если он не водолаз, то почему он у вас работает под водой — в опасных и вредных условиях труда?!!!

Каждый водолазный час, начиная с самого первого, является вредным и опасным, а не только начиная с 25-го и далее! Водолаз спускается под воду, в опасные и вредные условия труда, по мере возникновения у работодателя необходимости, а не для того, чтобы изобразить работу либо банально набрать «сакральные» 25 часов. **Если критерий «25 часов» будет трактоваться так извращенно, как это делают сейчас некоторые отделения ПФР, то мы подтолкнем работников-водолазов к тому, чтобы они всеми правдами и неправдами выдумывали необходимость ненужного нахождения под водой.** Считаем такой подход грубейшей ошибкой с элементами издевательства над профессией водолаза.

Водолаз Сайфутдинов почти в 2 раза перекрыл необходимое для назначения пенсии время, проведенное под водой, но вместо благодарности в виде заслуженной пенсии получил отказ в назначении льготной пенсии... Неужели если бы он знал, что столкнется с такой несправедливостью, то не нашел бы возможности провести еще 1 час под водой, чтобы ему зачелся этот месяц в льготный стаж?! **Мы хотим подтолкнуть нынешних «молодых» водолазов к жульничеству и припискам, сначала обманув целое поколение «старых» водолазов, честно отработавших свой долг? Или мы гарантируем справедливую реализацию прав гражданина Российской Федерации, в том числе и реализацию права на досрочный выход на пенсию для представителей льготных профессий?**

Очень показательным, что работники местного отделения ПФР заявили напрямую: **«Судитесь с нами, может быть, и отсудите положенную вам пенсию. Сейчас у нас многие льготники выходят на пенсию только через суд».** Комментарии, как говорится, излишни... То есть они заранее предполагают, что человек будет судиться, так как закон трактуется ими двусмысленно. Следовательно, сотрудники Пенсионного фонда сознательно идут на нарушение (или на двусмысленное прочтение) закона, полагаясь, что часть людей не будет судиться с ПФР, а просто доработает еще 2-3-4 года, чтобы добрать стаж, который они требуют с льготников дополнительно.