

# Охрана подводного наследия в вопросах и ответах

В продолжение «круглого стола» по правовым вопросам в подводной археологии, проводившегося на конференции «Подводное наследие», на вопросы редактор журнала Ирины Кочергиной ответили специалисты, сталкивающиеся с проблемой сохранения подводного наследия с разных позиций:

**А.А. Ковалев**, депутат Законодательного Собрания Санкт-Петербурга, н.с. ИА РАН;

**С.В. Ольховский**, начальник подводного отряда Фанагорийской экспедиции ИА РАН, н.с. ИА РАН;

**А.Н. Мазуркевич**, с.н.с., главный хранитель отдела археологии Восточной Европы и Сибири

Государственного Эрмитажа, начальник Северо-Западной археологической экспедиции Эрмитажа.

## 1. Существует ли в нашей стране четкое определение объекта культурного подводного наследия?

**А.А. Ковалев:**

В законодательстве отдельного определения «объект подводного культурного наследия» нет, и не зачем его вводить, потому что все объекты культурного наследия, независимо от того, где они находятся, охраняются одинаково, это четко следует из текста Федерального закона № 73 «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации». Поэтому любые работы, которые нарушают сохранность, целостность объектов культурного наследия под водой, должны точно так же пресекаться, как и проведение таких работ на суше.

Кодекс РФ об административных нарушениях и Уголовный кодекс РФ содержат трактовки об объектах культурного наследия, причем нормы этих законодательных актов распространяются и на подводные объекты. Если затронутые объекты наследия находятся в реках, озерах и болотах, привлечение к ответственности нарушителей закона производится правоохранительными органами в соответствующем субъекте Российской Федерации.

Если объект находится во внутреннем море или внутренних водах, то в этом случае с сообщением о преступлении (правонарушении) можно обратиться в Министерство культуры РФ, которое является контрольным органом над всеми орга-

нами охраны субъектов Федерации. Можно обратиться и к директору Федеральной службы безопасности РФ или в ее региональное управление, поскольку органы безопасности также уполномочены расследовать административные и уголовные дела, связанные с движимыми археологическими предметами.

К сожалению, отсутствие региональных органов власти, уполномоченных контролировать охрану памятников наследия в морских акваториях, серьезно затрудняет своевременное принятие мер по защите подводной части наследия. Для решения этого вопроса нами подготовлен проект федерального закона о внесении дополнений в закон № 73-ФЗ и иные законодательные акты в части определения уполномоченных органов, распределения полномочий между Российской Федерацией и ее субъектами.

## 2. Начиная с какого временного периода подводный объект становится частью археологического наследия? Существуют ли другие критерии принадлежности к наследию, кроме временных?

**А.А. Ковалев:**

Если объект не выявлен и даже не получил соответствующую учетную документацию, то тем не менее на его охрану распространяется положение 243/2 Уголовного кодекса РФ, которое говорит о том, что поиск археологических предметов и изъятие археологических предметов из мест залегания в случае, если нару-

шается культурный слой, наказывается в уголовном порядке. Под культурным слоем подразумевается слой, содержащий в себе следы деятельности человека древностью свыше ста лет и археологические предметы. То есть если речь идет о затонувшем корабле, который вез какие-либо предметы, то в этом состоянии на дне он является тем самым культурным слоем, о котором трактует статья 243/2. Поэтому любое несанкционированное вмешательство в любой объект, имеющий археологическое значение, лежащий на дне водоема, с точки зрения Уголовного кодекса РФ должно караться.

Под определение «культурного слоя», данное в УК и законе № 73-ФЗ, попадают практически все остатки затонувших судов, не говоря уже о культурном слое древних поселений. Старинные затонувшие суда содержат следы человеческой деятельности и археологические предметы, иногда затянутые донными отложениями. Статья 243/2 появилась в УК не случайно: в археологии основное значение имеет контекст, определяющий взаимное местонахождение целого набора отложившихся в культурном слое находок, что позволяет ныне рассматривать их в качестве единого научного комплекса. Если мы изымаем из комплекса отдельную вещь без надлежащей фиксации, мы в дальнейшем лишаемся возможности доказать ее аутентичность и связь с основным комплексом находок. Более того, в результате выборочного кладоискательства и извлечения ме-

таллических изделий нередко бывают повреждены или полностью уничтожены окружающие предметы из менее долговечных материалов.

Поэтому в первую очередь закон направлен на сохранение подводной части наследия неприкосновенным в местах отложения (захоронения).

К сожалению, наше законодательство, в отличие от законодательства зарубежных стран, заранее не определяет правовой режим сохранения таких подводных объектов, которые не имеют археологического значения, однако представляют культурную ценность — например, современные затонувшие корабли с ценными грузами на борту. Ясно, что это не археология, но понятно, что должно охраняться. И так, такого превентивного правового режима не существует в нашей стране. Это вопрос дальнейшей модификации законодательства, потому что любое вторжение на такие объекты также должно регламентироваться.

**А.Н. Мазуркевич:**

Если объект оказался под водой не так давно, в отдельных случаях он может претендовать на получение статуса памятника науки и техники или на статус воинского захоронения.

Конвенция ЮНЕСКО 2001 года об охране подводного культурного наследия устанавливает, что после 100 лет пребывания под водой объект считается частью археологического наследия. Хотя эта конвенция не ратифицирована Российской Федерацией, ее положения можно считать рекомендательными для правоприменения.

Актуальное законодательство РФ определяет, что объекты младше ста лет не могут считаться археологическими, однако и более древние объекты к археологическим древностям не относятся автоматически. В определении археологического объекта (или предмета) главным, согласно ратифицированной Европейской конвенции об охране археологического наследия и закону № 73-ФЗ, является информационный критерий — это те движимые и недвижимые вещи, значение которых не в полной мере понятно без привлечения данных археологических исследова-

ований. То есть заслуживать пристального внимания археологов с полным основанием может и объект XVIII—XIX веков.

**3. Относятся ли в нашей стране затонувшие корабли двух мировых войн прошлого столетия к категории охраняемых объектов? Попадает ли под действие нового закона об археологии (или под какие-то другие законы) подъем на поверхность предметов с этих кораблей?**



**С.В. Ольховский:**

Корабли, затонувшие в ходе Первой мировой войны, по формальному 100-летнему признаку вскоре смогут претендовать на статус объектов археологического наследия, и тогда на них будут распространены общие правила, прописанные в федеральном законодательстве РФ. Пока же они могут быть внесены в государственный реестр не как памятники археологии, а как памятники науки и техники, а в отдельных случаях — как воинские захоронения.

**4. Все ли подводные объекты являются объектами археологического наследия (прежде всего имеются в виду не идентифицированные деревянные корабли)? Могут ли дайверы совершать погружения на за-**

**топленные объекты, если они несут исключительно экскурсионный характер либо проводятся с целью фото- и видеосъемки?**

**С.В. Ольховский:**

Если внешний вид или конструктивные особенности деревянного корабля дают основания предполагать его значительный возраст, но при этом он не стоит на государственном учете в качестве уже зарегистрированного или выявлен-

ного объекта культурного наследия, то экскурсионные погружения на него недопустимы, так как необходимо минимизировать риск случайного или намеренного повреждения предполагаемого объекта наследия. Многолетние наблюдения за состоянием затонувших на Балтике кораблей демонстрируют, что экскурсионные погружения на объекты наследия заметно ухудшают их физическую сохранность, даже при обещании «не трогать» со стороны посетителей.

**5. Занимается ли какая-либо организация выдачей разрешений для погружений дайверов на эти объекты? Каков порядок действий и сколько времени это занимает?**

**С.В. Ольховский:**

Никаких иных разрешительных документов, кроме Открытых листов, законодательством РФ не предусмотрено.

**6. Во время проведения подводно-технических работ обнаружен ранее неизвестный объект подводного наследия. Какие действия должны быть предприняты для продолжения этих работ? Особенно когда приходится осуществлять подъем предметов из-за угрозы их уничтожения при необходимости продолжить работы?**

**С.В. Ольховский:**

При выявлении в ходе подводно-технических работ ранее неизвестного объекта, имеющего признаки объекта культурного наследия (деревянные конструкции плавсредств, причалов, построек), следует прекратить работы на этом участке и немедленно уведомить региональную службу по охране памятников. Все дальнейшие работы по обследованию предполагаемого объекта наследия могут проводиться только на основании Открытого листа и с соблюдением методики археологических исследований.

**7. Продажа поднятых с затонувших кораблей предметов, увы, имеет место быть. Какой закон нарушается при этом? Можно ли официально зарегистрировать свою подводную коллекцию?**

**А.А. Ковалев:**

Если вы сегодня добыли эти предметы, то все такого рода добычи являются незаконными, т.к. с августа 2013 года все предметы, которые находятся на земле, под землей и под водой и имеют археологическое значение, являются государственной собственностью. Сегодня поднять из-под воды предметы и попытаться их зарегистрировать в Министерстве культуры не получится, это будет поводом для возбуждения в отношении вас уголовного дела. Если вы идете в Министерство культуры регистрировать свои археологические предметы, то запаситесь документами, подтверждающими, что они у вас появились до августа

2013 г. на законных основаниях (на основании Открытого листа, завешания и т.д.).

**8. Имеет ли право музей принимать на хранение (постоянное или временное) предметы, поднятые из-под воды частными лицами? Существует ли сегодня рабочая схема такой передачи?**

**А.А. Ковалев:**

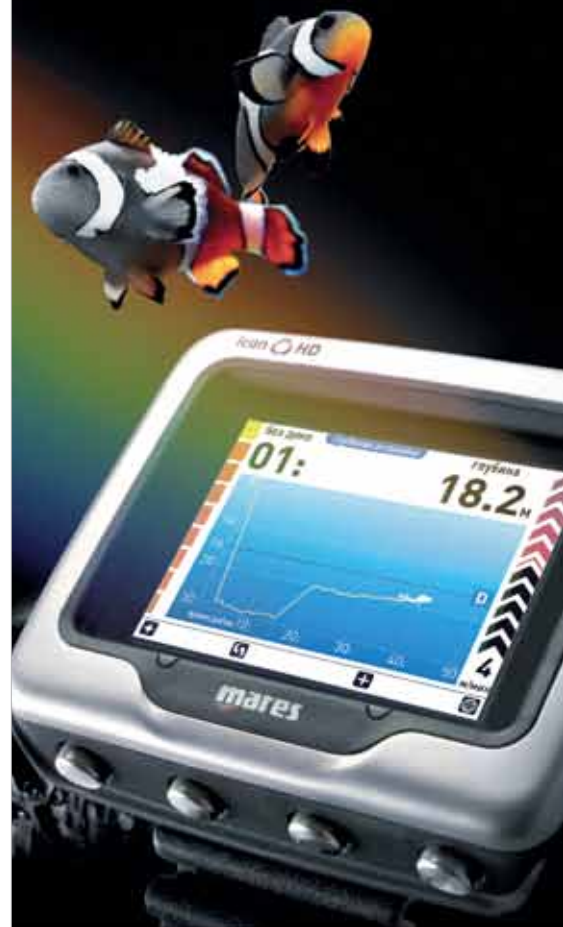
Что касается передачи предметов, добытых в результате подводных изысканий, то все лица, у которых они находятся сегодня во владении, вправе отдать их любому государственному музею, т.е. передать в собственность государства.

Другое дело, что в нашей стране с августа 2013 года существенно ограничен оборот предметов, представляющих археологическую ценность, т.е. если у вас во владении находится на законном основании предмет археологического значения, полученный ранее этого времени, вы не можете его ни продать, ни обменять, а можете только передать государству. Передача предметов государству может быть либо безвозмездной, либо (это чисто теоретически) производится возмездно согласно оценке закупочной комиссией музея. Но если комиссия выяснит, что у вас нет документов, подтверждающих законное владение предметом, то в этом случае максимум, что вы можете — это передать его в дар музею.

Однако из этого правила существует одно исключение — если вы в течение трех лет со дня вступления в силу Федерального закона № 245 (24.08.2013) обратитесь в Министерство культуры РФ и его территориальные органы и зарегистрируете свои находки, свою коллекцию как археологические предметы в качестве части Музейного фонда Российской Федерации. После этого вы можете эти объекты дарить, продавать, менять, но только при этом государство получает право первоочередного выкупа предметов за ту цену, которую вы назначите в общем порядке.

Если вы в течение 3-х лет свою коллекцию таким образом не зарегистрировали, то в этом случае вы

**INCREDIBLE COLOR  
HIGH DEFINITION DIVE**



**icon HD** net ready  
с трансмиттером

Уникальная технология двусторонней связи, разработанная Mares, изменяемая частота измерений и испытанный алгоритм расхода дыхательных смесей Mares позволяют Icon HD в режиме реального времени держать Вас в курсе ситуации с запасом и расходом газа. Теперь у вас есть возможность выходить на экран карты дайв-сайта во время погружения!



**mares**  
just  
add  
water

**mares.ru**



полностью лишается права на распоряжение этими объектами, кроме передачи его в порядке наследования и иных случаев правопреемства.

Создание частных музеев возможно при условии регистрации полученных на законных основаниях объектов в Музейном фонде РФ. Можете частный музей организовать, но только все делайте по закону. Условием существования такого музея будет безусловная законность приобретения всех экспонатов.

**А.Н. Мазуркевич:**

Формально у музея такое право имеется, но если есть основания подозревать, что эти предметы получены в результате незаконных раскопок или растаскивания «на сувениры» подводного объекта наследия, то музеи, согласно Европейской конвенции об охране археологического наследия, должны отказаться от покупки или принятия этих предметов в дар. Это делается для того, чтобы не создавать благоприятную атмосферу для функционирования «черного» рынка, не прикрывать действия грабителей и не выступать в качестве оценщиков находок, изъятых с объектов наследия.

**9. Многие дайв-клубы организуют коммерческие погружения на рэки во всех морях страны – насколько эти действия законны? Какие документы для этого необходимо оформить и где? Какие структуры уполномочены контролировать этот процесс?**

**С.В. Ольховский:**

В случае, если затонувшие объекты уже стоят на государственном учете в качестве объектов археологического наследия, либо памятников науки и техники, либо воинских захоронений, порядок их посещения должны определять региональные службы по охране памятников истории и культуры. Обычно это сводится к тому, что право посещения этих объектов предоставляется только при наличии Открытого листа на подводно-археологические исследования.

При случайном обнаружении под водой объекта, имеющего археологическую или историческую ценность, обнаружившим следу-

ет уведомить об этом региональную службу по охране наследия или Министерство культуры РФ, сопроводив информацию фотографиями и описанием характерных деталей объекта. При желании лиц или организаций, обнаруживших потенциальный объект наследия, участвовать в его дальнейших исследованиях им следует обратиться к квалифицированному археологу, который составит научную программу по обследованию и идентификации предполагаемого объекта наследия и оформит Открытый лист на проведение этих исследований.

В случае одобрения предложенной исследовательской программы Министерство культуры РФ по согласованию с Российской академией наук оформляет Открытый лист на проведение подводно-археологических работ. Обычно срок оформления этого разрешения составляет около 1 месяца. Любые прочие, в том числе и коммерческие, погружения на потенциальные объекты археологического наследия незаконны.

**10. Расскажите, пожалуйста, о возможности проведения поиска объектов и погружений дайверов в исключительной экономической зоне Российской Федерации.**

**А.А. Ковалев:**

Поиск археологических предметов на шельфе и в исключительной экономической зоне РФ вообще не регламентируется нашим внутренним законодательством. Более того, РФ не объявила другим государствам о своей юрисдикции в этой области. А ведь шельф и исключительная экономическая зона являются частью территории Российской Федерации, и наша страна обладает там только теми правами, которые признаны или хотя бы объявлены на международном уровне. То есть российские власти подводное наследие на шельфе и в исключительной экономической зоне, получают, не беспокоит.

У нас есть только одно – это положение 1-го параграфа 303-й статьи Конвенции ООН по морскому праву, который обязывает государства-участники «охранять археологические и исторические объекты,

найденные в море». Исходя из этого международного акта, наши органы власти, в частности пограничная служба (т.е. ФСБ), напрямую обязаны применять это положение Конвенции, т.е. они вправе пресечь противоречащую принципам охраны памятников деятельность.

Думаю, что сообщения о таких нарушениях нужно официально направлять соответствующим органам пограничной службы либо директору ФСБ. Получается, что мы можем использовать эту статью Конвенции, даже не имея внутреннего законодательства по этой части.

Хотя мы предлагаем включить в соответствующие федеральные законы положения о государственной охране всех культурных ценностей, находящихся в пределах континентального шельфа и исключительной экономической зоны.

**11. Существует ли единая методика паспортизации объектов подводного культурного наследия, утвержденная в России (как это делают в других странах)?**

**С.В. Ольховский:**

Министерство культуры РФ утвердило форму Паспорта объекта культурного наследия, которая, учитывая специфику подводных объектов, может быть частично применена и к ним. Однако пробелы в законодательстве о внутренних водах РФ зачастую не позволяют выполнить нормативные требования Паспорта по точности указания местоположения объектов наследия и зон их охраны, что заметно тормозит постановку на учет целого ряда объектов.

**12. Распространяется ли лицензия на реставрационные работы на работу с предметами, поднятыми с объектов подводного культурного наследия?**

**А.Н. Мазуркевич:**

Распространяется, но в нашей стране очень мало специализированных реставрационных лабораторий, которые могут профессионально, с соблюдением соответствующих методик, проводить реставрационные работы.